

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

31 мая 2017 года

город Москва

Перовский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Степанова Д.Г., при секретаре Гуциеве Ш.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [REDACTED] Ильи Юрьевича и [REDACTED] Антона Юрьевича к ГБУ «Жилищник района Перово» о возмещении вреда, причиненного заливом жилого помещения,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] И.Ю. и [REDACTED] А.Ю. в порядке защиты прав потребителя обратились в суд с иском к ГБУ «Жилищник района Перово» о возмещении вреда, причиненного заливом жилого помещения, - по 124 500 рублей 00 копеек на каждого, компенсации морального вреда – по 50 000 рублей 00 копеек, возмещении судебных расходов по оплате оценки – 13 000 рублей 00 копеек, услуг представителя – 20 000 рублей 00 копеек, оформлению доверенности – 1 840 рублей 00 копеек и 1 600 рублей 00 копеек соответственно. В обоснование исковых требований указали, что являются собственниками жилого помещения - квартиры № [REDACTED] расположенной по адресу: город Москва, [REDACTED] [REDACTED] 01.12.2016 г. по вине ответчика произошел залив, повлекший причинение повреждений жилому помещению. Претензия потребителя оставлена без удовлетворения.

Истцы – [REDACTED] И.Ю. и [REDACTED] А.Ю. на разбирательство дела не явились, о времени и месте судебного заседания извещались, направили представителя.

Представитель истцов – по доверенности Ким А.В. на разбирательство дела явился, исковые требования поддержал в заявленном объеме, на их удовлетворении настаивал.

Представитель ответчика – ГБУ «Жилищник района Перово» - по доверенности Сазонов А.Е. на разбирательство дела явился, с исковыми требованиями не согласился, возражал относительно возможности их удовлетворения в части взыскания штрафа за отказ от добровольного удовлетворения требований потребителя.

При таких обстоятельствах суд, в отсутствие возражений сторон, полагает возможным рассмотреть гражданское дело в данном заседании при данной явке по имеющимся материалам.

Заслушав лиц, участвующих в производстве по делу, непосредственно исследовав письменные материалы, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также их достаточность и взаимную связь в совокупности, суд приходит к следующим выводам по следующим правовым и фактическим основаниям.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ, и заключаются в обязанности одного лица (должника) совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, либо воздержаться от определенного действия, а также в корреспондирующем этому праву кредитора требовать от должника исполнения его обязанности (статья 307 ГК РФ).

Согласно статьям 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных право-

вых актов. Односторонний отказ или одностороннее изменение условий обязательства не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии со статьей 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со статьей 1082 ГК РФ, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15).

В силу пункта 5 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 491 от 13.08.2006 года, в состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.

На основании пункта 16 Правил надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается, в том числе, собственниками помещений путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией.

В соответствии с частью 2.3 статьи 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством РФ правил содержания общего имущества в многоквартирном доме.

В судебном заседании установлено и не оспорено сторонами, что спорным жилым помещением является квартира № [REDACTED] расположенная по адресу: город Москва, [REDACTED]

Последняя принадлежит истцам на праве общей долевой собственности в объеме по 1/2 доле в праве на каждого.

Как следует из материалов дела, ГБУ «Жилищник района Перово» выбрано в качестве управляющей организации, осуществляющей содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома, расположенного по вышеуказанному адресу, а также выступающей в роли исполнителя коммунальных услуг.

Согласно акта обследования, 01.12.2016 г. по причине течи канализационных вод произошло затопление квартиры истцов, повлекшее причинение ряда повреждений жилому помещению и движимому имуществу.

По проведенной по поручению истца оценке, рыночная стоимость восстановительных работ по ликвидации ущерба, нанесенного помещению в результате залива, а также движимого имущества составила 249 000 рублей 00 копеек.

В обоснование заявленных требований в судебном заседании представитель истцов пояснил, что по вине ответчика произошел залив квартиры, повлекший причинение

повреждений жилому помещению и движимому имуществу. Претензия потребителя оставлена без удовлетворения.

Оценивая доводы и возражения сторон в корреспонденции с представленными ими доказательствами, суд приходит к убеждению о наличии правовых и фактических оснований для удовлетворения исковых требований о возмещении вреда, причиненного заливом, в полном объеме и компенсации морального вреда в разумных пределах, поскольку обстоятельства, с которыми заявитель связывает их обоснование, основаны на законе и нашли подтверждение.

Оснований для взыскания штрафа за отказ от добровольного удовлетворения требований потребителя судом не усматривается, поскольку возможность возмещения ущерба бюджетными учреждениями в порядке досудебного урегулирования спора действующим законодательством не предусмотрена.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных требований.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ГБУ «Жилищник района Перово» в пользу [REDACTED] Ильи Юрьевича в счет возмещения вреда, причиненного заливом жилого помещения, - 124 500 рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда – 5 000 рублей 00 копеек, судебные расходы по оплате оценки – 13 000 рублей 00 копеек, услуг представителя – 15 000 рублей 00 копеек, оформлению доверенности – 1 840 рублей 00 копеек.

Взыскать с ГБУ «Жилищник района Перово» в пользу [REDACTED] Антона Юрьевича в счет возмещения вреда, причиненного заливом жилого помещения, - 124 500 рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда – 5 000 рублей 00 копеек, судебные расходы по оформлению доверенности – 1 600 рублей 00 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы в Перовский районный суд в течение одного месяца со дня принятия в окончательной форме.

Судья

Степанов Д.Г.

